



Samverkan om centrala Danderyd

Bilaga 2: Sammanställning av workshop 2



Workshop 2, WS2

I denna rapport redovisas en workshop som hölls på Djursholms slott 2015-06-02. Workshopen är en del av arbetet med program för fördjupad översiktsplan och åtgärdsvalsstudie (ÅVS) för Centrala Danderyd.

Deltagare, WS tjänstemän

Jan-Erik Alenbrand, Danderyds kommun
Annika Alm, Danderyds kommun
Sofie Enander, Danderyds kommun
Ralph Glückman, Danderyds kommun
David Grind, Danderyds kommun
Karin Hallman, Danderyds kommun
Eva Hoas, Danderyds kommun
Anna-Britta Järliden, Danderyds kommun
Jonas Qvarfordt, Danderyds kommun
Lena Wallin, Danderyds kommun
Björn Åsander, Diligentia
Ulf Brandt, Landstinget
Thomas Karlsson, Landstinget
Agneta Philipson, Locum
Mikael Engström, samordnare STONO
Shula Gladnikoff, samordnare STONO
Emelie Andén, Trafikförvaltningen
Sara Jacquet Nyman, Trafikförvaltningen
Michelle Benyamin, Trafikverket
John Nilsson, Trafikverket
Katharina Staflund, Vallentuna kommun

Rikard Berg von Linde, Evidens
Karin Måwe, Evidens
Carl Chytraeus, Ramböll
Magnus Kusoffsky, Ramböll

Deltagare, WS politiker

Anders Berglund
Ewa Bergman
Maja Bergquist
Hanna Bocander
Carina Erlandsson
Ulla Hurtig Nielsen
Olov Johansson
Gun-Britt Lindström
Catharina Melian
Anders Paulsen
Olle Reichenberg
Siv Sahlström
Magnus Stenflo
Elvy Svennerstål
Bengt Sylvan
Jonas Uebel
Boris von Uexküll

Processledning

Sverker Hanson, Sweco
Tony Svensson, Sweco
Åsa Lindgren, Sweco
Owe Swanson, OSA

Program

Välkommen

Projektets metodik för samverkan

Danderyds roll och möjligheter i en växande Stockholmsregion

Resultat från Workshop 1 och dialog

SWOT-analys

Redovisning och diskussion

Nio planeringsteman

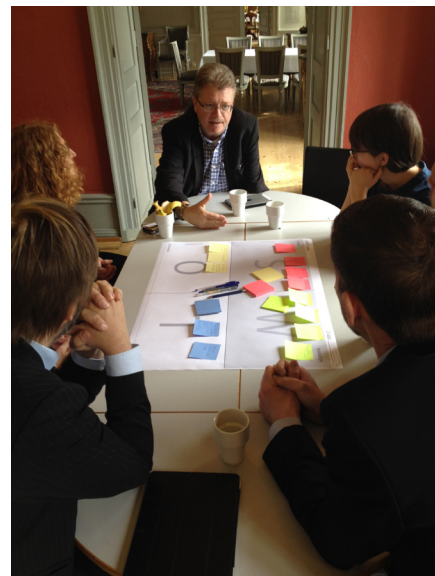
Nyckelfrågor

Klustring (gemensam)

Prioritering

Avslutande diskussion

Avslutning



Övningar WS2

Övning 1: SWOT

SWOT står för styrkor (Strengths), svagheter (Weaknesses), möjligheter (Opportunities) och hot (Threats). Styrkor och svagheter avser de befintliga förhållandena, medan möjligheter och hot avser en framtida situation.

Övning 2: Nyckelfrågor

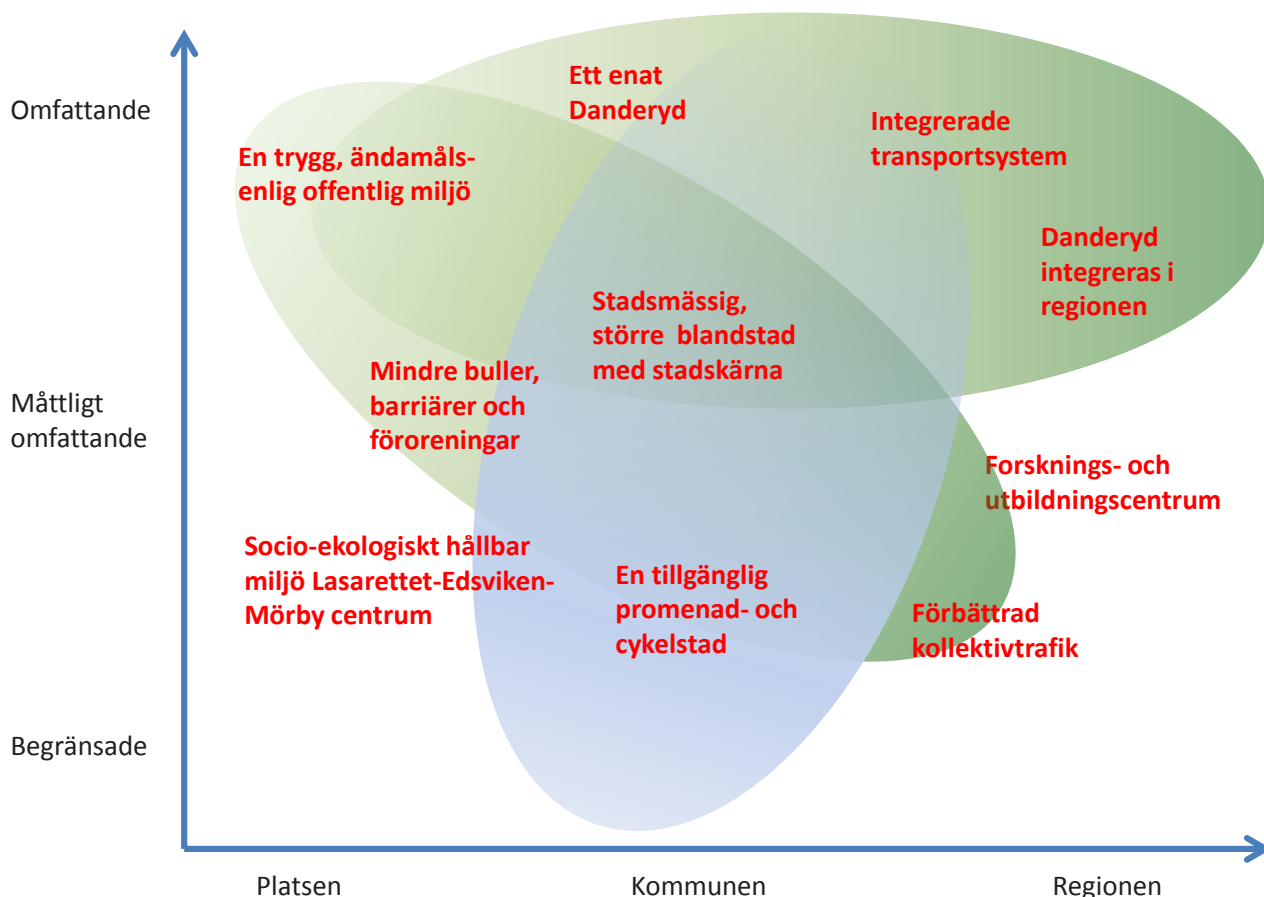
I övning nr 2 gjordes en klustring av frågeställningarna baserat på SWOT-analyserna. Likartade frågeställningar bland styrkor, svagheter, möjligheter och hot samlades i grupper, så att ett antal nyckelfrågor kunde identifieras.

Övning 3: Prioritering av nyckelfrågor

I övning nr 3 gjordes en prioritering av nyckelfrågor för utveckling av Centrala Danderyd. Nyckelfrågorna ligger till grund för formulerande av scenarier och framtidsbilder.

I denna rapport har gruppredovisningarna från WS2 sammanställts, se följande sidor. Övning nr 1 redovisas för varje grupp. För övning nr 2, som genomfördes gruppvis, redovisas en sammanfattning. Övning nr 3 genomfördes i storgrupp med tjänstemännen respektive politikerna.

Workshop 1 – sammanfattade iakttagelser



Resultatet av Workshop 1 bildar grund för Workshop 2.

Övning 1: SWOT

Grupp T1 (tjänstemän)

Deltagare

Shula Gladnikoff, Samordnare STONO
 Annika Alm, Danderyds kommun
 Jan-Erik Alenbrand, Danderyds kommun
 Katharina Stafflund, Vallentuna kommun
 John Nilsson, Trafikverket



SWOT-analys

<p>STYRKOR</p> <p>PLATS/NULÄGE</p> <ul style="list-style-type: none"> Nära regioncentrum Stark bostadsmarknad Danderyds sjukhus Bra kommunikationer Många småföretagare Närhet till KTH och universitetet Attraktivt att bo i Danderyd (status) Många stora företag Hög utbildningsnivå 	<p>SVAGHETER</p> <ul style="list-style-type: none"> Centralt men otryggt läge Image - lågt byggande Dåliga kommunikationer inom kommunen E18 barriär Tvärförbindelser kollektivtrafik
<p>MÖJLIGHETER</p> <p>OMVÄRLD/FRAMTID</p> <ul style="list-style-type: none"> Ökat byggande centralt i regionen och kommunen Ena kommunen minska barriär Bättre miljö Levande centrum Mer attraktivt för arbetsplatser Utbyggd kollektivtrafik Bättre koll - knutpunkt Forskning och utbildning Knyta ihop med cykel 	<p>HOT</p> <ul style="list-style-type: none"> Befolkningstillväxt + bilberoende Danderyd och norrut Svårighet samverka kommun-stat-landsting Finansiering Förankring med kommuninvånare Politiskt mod

Grupp T2 (tjänstemän)

Deltagare

Sara Jacquet Nyman, Trafikförvaltningen

Eva Hoas, Danderyds kommun

Agneta Philipson, Locum

Ulf Brandt, Landstinget

Magnus Kusoffsky, Ramböll

Owe Swanson, OSA



SWOT-analys

<p>STYRKOR</p> <ul style="list-style-type: none"> Nära till utbildning Nära till service och kommunikationer Mycket byggbar mark Vackra och värdefulla miljöer Intresse från fastighetsbolag Bra kommunikationer <p>PLATS/NULLÄGE</p> <p>S</p>	<p>SVAGHETER</p> <ul style="list-style-type: none"> Litet utbud av restauranger och fik i Mörby centrum Få studentbostäder Korsande flöden mellan busstrafikanter, sjukhustransporter och cykeltrafik Sjukhuset utgör barriär till parkmiljö Kommuninvånarna Knutpunkter kommunikation vid sjukhuset Skansen! Politisk vilja <p>W</p>
<p>OMVÄRLD/FRAMTID</p> <ul style="list-style-type: none"> Övertäckning av E18 8 min restid till T-centralen, 29 minuter till Arlanda (Roslagsbanan) Studentfokus (universitet/bostäder/närhet till KTH, SU) Utbildningsmiljö vid sjukhuset Bygga och bevara samtidigt! Ingen motsättning Mycket planerbar mark Knutpunkt Danderyd (Roslagsbanan, tunnelbanan bussterminal) Utbildad befolkning attraktiv för företagsetablering Byggbara golfbanor Sjukhuset och parken mot Edsviken Caféer och fik i Mörby och längs Strandpromenaden Gång- o cykelstråk utvecklingspotential, närhet Stockholm Rekreativvärde, parken <p>MÖJLIGHETER</p> <p>O</p>	<ul style="list-style-type: none"> Generationskommun Ytterligare utökad kommun Invånarna vill inte bygga ut bostäder Utbildad befolkning överklagar planer Politisk vilja Hårda riskkrav för övertäckning? Finansiering av infrastruktur <p>T</p> <p>HOT</p>

Grupp T3 (tjänstemän)

Deltagare

Ralph Glückman, Danderyds kommun
 Anna-Britta Järliden, Danderyds kommun
 Lena Wallin, Danderyds kommun
 Carl Chytraeus, Ramböll
 Thomas Karlsson, Landstinget



SWOT-analys

<p>STYRKOR</p> <p>Knutpunkt vid Danderyds sjukhus Roslagsbanan Bra boendemiljö Centralt beläget i regionen, nära till Roslagen och Storstockholm City</p> <p>PLATS/NULLÄGE</p>	<p>SVAGHETER</p> <p>Dåliga kollektiva tvärförbindelser Gymnasium avskärmat Dåliga kommunikationer från perifera områden (utan de centrala knutpunkterna) Otydligt/otrivsamt centrumområde E18 barriär Danderyd Låg andel bostäder ojämn befolkning dag-/natttid Rörig kollektivtrafiksituation vid Danderyds sjukhus Otillräcklig infartsparkering Biltrafik dominerar – avgaser, buller</p>
<p>OMVÄRLD/FRAMTID</p> <p>Ackommodering av behov av person- och varutransporter i tunnel samtidigt som attraktiv stadskärna skapas ovan jord Skapa centrum för forskning, kultur osv. Skapa något som drar, som är annat än "bara" shopping. Skapa byggbar mark Stor potential att skapa bättre miljö, tillgänglig mark med idag låg attraktivitet Integrera resecentrum med centrum Skapa infartsparkering för diverse färdmedel Bättre kollektivtrafik: gula linjen, bättre koppling mellan Roslagsbanan och tunnelbanan, Roslagsbanan till city, effektivare busstrafik. Fler invånare – stark ekonomi</p> <p>MÖJLIGHETER</p>	<p>Planering och genomförande med bara "ideologi" utan hänsyn till hur människor agerar i praktiken. Opinion Otillräcklig finansiering Bristande politisk vilja till förändring, "status quo"</p> <p>HOT</p>

Grupp T4 (tjänstemän)

Deltagare

Sofie Enander, Danderyds kommun

David Grind, Danderyds kommun

Jonas Qvarfort, Danderyds kommun

Björn Åsander, Diligentia

Emelie Andén, Trafikförvaltningen

Michelle Benyamine-Remahl, Trafikverket



SWOT-analys

<p>STYRKOR</p> <p>PLATS/NULLÄGE</p> <p>Läget i regionen Stort lokalt engagemang- förändringsläge Tillgänglighet till regional kollektivtrafik Image - tydlig</p>	<p>SVAGHETER</p> <p>Tvärförbindelse mot Solna m.m. (Arlanda, Kista) Genomfartskommun "tråkig miljö" Avsaknad av målpunkter (identitet? landmärken?) Bebyggelsestruktur som ger långa mentala avstånd</p>
<p>OMVÄRLD/FRAMTID</p> <p>MÖJLIGHETER</p> <p>Utveckla förtydliga Danderyds centrum, nära redan idag! Fler bostäder Öka grönyttorna, skapa tillgänglighet och högre kvalitet, biologisk mångfald</p>	<p>HOT</p> <p>Möjlighet att uppnå tillräcklig exploateringsgrad. (finansiering områdestäckning) Politisk otydlighet "image"</p>

Grupp P1 (politiker)

Deltagare

Anders Paulsen
 Gun-Britt Lindström
 Maja Bergquist
 Magnus Stenflo
 Bengt Sylvan



SWOT-analys

<p>STYRKOR</p> <p>E18 Få bort buller och partiklar Mörby o Centrala Danderyd ligger nära centrala Stockholm E18 stort utvecklingsområde Mörby C och Danderyds sjukhus knutpunkt för T-bana, Roslagsbana och buller. Nära till allt. Mörby Centrum kan bara bli bättre Vi har goda möjligheter att bygga utefter E18 Lätt att bygga ut Roslagsbanan till Arlanda Närhet till regionens mittpunkt Danderyd är en trädgårdsstad Höga fastighetspriser/markvärden Fyra golfbanor Skogar "Grön" kommun Välbärgad befolkning</p> <p>PLATS/NULÄGE</p>	<p>SVAGHETER</p> <p>E18 miljö Inget centrum i Danderyd/Mörby E18 stort problem inte lättlost Inget gemensamt grönområde i centrala Danderyd Komplicerad trafiksituation Svårt att konkurrera med Täby/Stockholm om attraktiva ungdomsmiljöer Delat Danderyd Hög medelålder i befolkningen Ungdomar lämnar kommunen p.g.a brist på bostäder Brist på hyresrätter Ingen möjlighet till shopping i centrala Danderyd. Storexploatering för att finansera E18 tar bort villastads-karakteren</p>
<p>OMVÄRLD/FRAMTID</p> <p>Centrum med utbud för både ung och gammal Knutpunkt Danderyd för kollektivtrafik Mera båttrafik Sverige/Europas/världens bästa stadsområde Bättre ungdomsmiljöer som kan konkurrera med Täby/ Stockholm Större, bättre utbud av service</p>	<p>T</p> <p>Buller Bostadsbyggande blir för litet för att vi ska få E18 nedgrävt</p>

Grupp P2 (politiker)

Deltagare:

Olle Reichenberg
Siw Sahlström
Anders Berglund
Carina Erlandsson
Hanna Bocander
Olov Johansson

SWOT-analys

<p>STYRKOR</p> <p>Centrum Bra kollektivtrafik Kulturbrist i regionen, läge för Mörby C Lediga platser i garaget i Mörby C</p> <p>PLATS/LÄGE</p>	<p>SVAGHETER</p> <p>Bibliotekets placering i Mörby Butikerna går omkull Buller och luftföroreningar Inget att göra för Danderyds ungdomar</p> <p>W</p>
<p>Fler människor i rörelse Att behålla den höga kvaliteten Saluhallskänsla Tillkommande hus med stadskaraktär högst 5 vån. Stort utbud restauranger, caféer och saluhall Mörby C som är unikt! Bättre tvärkommunikationer, T-bana till Solna Större utbud privat + kommersiellt Danderyds sjukhus nav i ett vård- och forskningskluster.</p> <p>OMVÄRD/FRAMTID</p> <p>MÖJLIGHETER</p>	<p>Riksdagen tar över styret över kommunerna Utmaning att behålla den höga kvalitén Utbyggnad norrut Danderyds själ får ej förloras Att det inte blir som man tänkt. Möjligheten blir inte av. Utjämningskatten Fortsatt S-regering Bra kommunikationer</p> <p>T</p> <p>HOT</p>

Grupp P3 (politiker)

Deltagare:

Catharina Melian
 Elvy Svennerstål
 Ewa Bergman
 Jonas Uebel
 Boris von Uexküll
 Ulla Hurtig Nielsen



SWOT-analys

<p>STYRKOR</p> <p>PLATS/NULLÄGE</p> <p>Stark köpkraft Småskalighet Ej för kommersiell Vår unika miljö</p> <p>S</p>	<p>SVAGHETER</p> <p>E18 Motorvägsbuller</p> <p>W</p>
<p>OMVÄRLD/FRAMTID</p> <p>MÖJLIGHETER</p> <p>Kulturcentrum (hus) Stark köpkraft Grön miljö – parker Villastadskaraktär Lätt att locka kapital</p> <p>O</p>	<p>Företag flyttar p.g.a bostadsbrist Likartade centrum (Täby, Danderyd) Förändringsobenägna medborgare/politiker Dålig luftkvalitet För mycket kommersialism</p> <p>T</p> <p>HOT</p>

Övning 2: Nyckelfrågor

I övning nr 2 gjordes en klustring av frågeställningarna baserat på SWOT-analyserna. Likartade frågeställningar bland styrkor, svagheter, möjligheter och hot samlades i grupper, så att ett antal nyckelfrågor kunde identifieras.

Sammanfattning tjänstemän

- Läget
- Kommunikationer
- Verksamhets- och bebyggelseutveckling
- Identitet
- (Beslutsvanda) Värderingar
- Attityd
- Demografi
- Mark
- Rekreativsvärden
- Vilja
- Ekonomi
- Innehåll/uttryck (välfärd, hälsa)
- Stadsbyggnad
- Upplevelse

Exempel på nyckelfrågor, politiker

- Infrastruktur
- Mörby Centrum
- Miljö
- Socialt
- Anden
- Trafik
- Grön miljö
- Företagande
- Kultur
- Medborgare/politiker
- Opåverkligt för Danderyd



Övning 3: Prioritering av nyckelfrågor

Sammanställning av tjänstemännens redovisningar, grupp T1-T4

Klustring av idéer

Tjänstemannagruppens prioritering av nyckelfrågor framgår av redovisningen nedan och på nästa sida.

Sammanfattning

- Stadsbyggnad/identitet 36 poäng
- Attityd och vilja 29 poäng
- Kommunikationer 24 poäng
- Ekonomi 22 poäng
- Medborgarkultur 10 poäng
- Rekreativsvärden 0 poäng
- Läge/mark 0 poäng

STADSBYGGNAD/IDENTITET 36 poäng	ATTITYD OCH VILJA 29 poäng	KOMMUNIKATIONER 24 poäng	KOMMUNIKATIONER forts.
<p><u>Svagheter</u></p> <p>Biltrafik dominerar – avgaser, buller</p> <p>Gymnasium avskärmat</p> <p>Otydligt/otrivsamt centrum-område</p> <p>Låg andel bostäder ojämn befolkning dag-/nattetid</p> <p><u>Möjligheter</u></p> <p>Skapa centrum för forskning kultur osv.</p> <p>Skapa något som drar, som är annat än "bara" shopping.</p> <p>Stor potential att skapa bättre miljö, tillgänglig mark med idag låg attraktivitet</p> <p>Integrera resecentrum med centrum</p> <p>Utbildningsmiljö vid sjukhuset</p> <p>Ackommodering av behov av person- och varustransporter i tunnel samtidigt som attraktiv stadskärna kan skapas ovan jord</p>	<p><u>Styrkor</u></p> <p>Beslutsvanda värderingar</p> <p>Image-tydlig</p> <p>Stort lokalt engagemang, förändringsvilja</p> <p><u>Svagheter</u></p> <p>Politisk vilja</p> <p><u>Möjligheter</u></p> <p>Beteendeförändring</p> <p><u>Hot</u></p> <p>Hårda riskkrav för överdäckningar mm</p> <p>Bristande politisk vilja till förändring, "status quo"</p> <p>Opinion</p> <p>Planering och genomförande med bara "ideologi" utan hänsyn till hur människor agerar i praktiken.</p> <p>Invånarna vill inte bygga ut bostäder</p> <p>Svårighet samverka kommun stat landsting</p> <p>Finansiering</p> <p>Förankring med kommuninvånare</p> <p>Politiskt mod</p> <p>Politisk otydlighet "image"</p>	<p><u>Styrkor</u></p> <p>Nära till service och kommunikationer</p> <p>Nära till högre utbildning</p> <p>Bra kommunikationer</p> <p>Tillgänglighet till regional kollektivtrafik</p> <p>Centralt beläget i regionen nära till Roslagen och Storstockholm City</p> <p>Bra kollektivförbindelse från centrum (Danderyd, Mörby Centrum)</p> <p>Knutpunkt vid Danderyds Sjukhus</p> <p>Roslagsbanan</p> <p><u>Svagheter</u></p> <p>Tvärförbindelse mot Solna m.m. (Arlanda, Kista)</p> <p>Knutpunkter kommunikation vid sjukhuset</p> <p>Korsande flöden mellan buss- trafikanter, sjukhustransporter och cykeltrafik</p> <p>E18 barriär Danderyd</p> <p>Otillräcklig infartsparkering</p> <p>Tvärförbindelser kollektivtrafik</p> <p>Dåliga kollektiva tvärförbindelser</p> <p>Dåliga kommunikationer från perifera områden (utan de centrala knutpunkterna)</p> <p>Dåliga kommunikationer inom kommunen</p> <p>Rörig kollektivtrafiksituation vid Danderyds sjukhus</p>	<p><u>Möjligheter</u></p> <p>Skapa infartsparkering för diverse färdmedel</p> <p>Knutpunkt Danderyd (Roslagsbanan, tunnelbanan, bussterminal)</p> <p>Bättre miljö</p> <p>Bättre koll - knutpunkt</p> <p>Utbyggd kollektivtrafik</p> <p>Knyta ihop med cykel</p> <p>8 min restid till T-centralen, 29 minuter till Arlanda (Roslagsbanan)</p> <p>Gång- och cykelstråk utvecklingspotential, närhet Stockholm</p> <p><u>Hot</u></p> <p>Ytterligare utökad trafik</p> <p>Befolkningstillväxt + bilberoende Danderyd och norrut</p>



EKONOMI 22 poäng	MEDBORGARKULTUR 10 poäng	REKREATIONSVÄRDEN 0 poäng	LÄGE/MARK 0 poäng
<p><u>Möjligheter</u></p> <p>Fler invånare – stark ekonomi</p> <p>Skapa byggbar mark</p> <p>Bättre miljö</p> <p><u>Hot</u></p> <p>Finansiering av infrastruktur</p> <p>Möjlighet att uppnå tillräcklig exploateringsgrad. (finansiering områdestäckning)</p>	<p><u>Styrkor</u></p> <p>Verksamhet och bebyggelseutveckling</p> <p>Danderyds sjukhus</p> <p>Identitet</p> <p>Attraktivt att bo i Danderyd (status)</p> <p>Många små företag</p> <p>Många stora företag</p> <p>Hög utbildningsnivå</p> <p><u>Svagheter</u></p> <p>Få studentbostäder</p> <p>Skansen!</p> <p>Kommuninvånarna.</p> <p><u>Möjligheter</u></p> <p>Forskning och utbildning</p> <p>Mer attraktivt för arbetsplatser</p> <p>Ökat byggande! Centralt i region och kommunen</p> <p>Levande centrum</p> <p>Bättre miljö</p> <p>Utbildad befolkning attraktivt för företagsetablering</p> <p>Studentfokus (universitet/bostäder/närhet KTH. SU)</p>	<p><u>Styrkor</u></p> <p>Vackra och värdefulla miljöer</p> <p><u>Svagheter</u></p> <p>Litet utbud av restauranger och fik i Mörby centrum</p> <p>Sjukhuset utgör barriär till parkmiljö</p> <p>Genomfartskommun, ”tråkig miljö</p> <p>Avsaknad av målpunkter (identitet? landmärken?)</p> <p>Bebyggelsestruktur som ger långa mentala avstånd</p> <p><u>Möjligheter</u></p> <p>Sjukhuset och parken mot Edsviken</p> <p>Caféer och fik i Mörby och längs Strandpromenaden</p> <p>Utveckla förtydliga Danderyds centrum, nära redan idag!</p> <p>Bättre miljö</p> <p>Fler bostäder</p> <p>Öka grönytorna, skapa tillgänglighet och högre kvalitet, biologisk mångfald</p> <p>Rekreativvärde, parken</p>	<p><u>Styrkor</u></p> <p>Läget</p> <p>Närhet till KTH & Universitetet</p> <p>Mycket byggbar mark</p> <p>Nära regioncentrum</p> <p>Stark bostadsmarknad</p> <p>Intresse för fastighetsbolag.</p> <p><u>Svagheter</u></p> <p>Centralt men otruggt läge</p> <p>E18 barriär</p> <p><u>Möjligheter</u></p> <p>Närhet till många målpunkter</p> <p>Mycket planerbar mark</p> <p>Byggbara golfbanor</p> <p>Bygga och bevara samtidigt!</p> <p>Ingen motsättning</p> <p>Ena kommunen, minska barriär</p>

Sammanställning av politikernas redovisningar, grupp P1-P3

Klustring av idéer

Politikergruppens prioritering av nyckelfrågor framgår av redovisningen nedan och på nästa sida.

Sammanfattning

- Bostäder 14 poäng
- Trafik 11 poäng
- Miljö 9 poäng
- Sociokulturellt 9 poäng
- Grönska 8 poäng
- Anden 6 poäng
- Mörby Centrum 5 poäng
- Ekonomi 4 poäng
- Företagande och näringsliv 3 poäng
- Medborgare/politiker 3 poäng

BOSTÄDER 14 poäng	TRAFIK 11 poäng	MILJÖ 9 poäng	SOCIOKULTURELLT 9 poäng
<u>Styrkor</u>	<u>Styrkor</u>	<u>Styrkor</u>	<u>Styrkor</u>
Höga fastighetspriser/markvärden	Närhet till regionernas mittpunkt	E18 Få bort buller och partiklar	Välbärgad befolkning
Vi har goda möjligheter att bygga utefter E18	Mörby C och Danderyds sjukhus, knutpunkt för T-bana, Roslagsbana och bussar, närhet till allt	<u>Svagheter</u>	<u>Svagheter</u>
E18 Stort utvecklingsområde.	Bra kollektivtrafik	Buller och luftförorening	Hög medelålder i befolkningen
<u>Svagheter</u>	Lätt att bygga ut Roslagsbanan	Motorvägsbuller	Inget att göra för Danderyds unga
Ungdomar lämnar kommunen p.g.a brist på bostäder	<u>Svagheter</u>	<u>Möjligheter</u>	<u>Möjligheter</u>
Brist på hyresrätter	E18 – stort problem inte löst	Fler människor i rörelse	Kulturcentrum (hus)
Stor exploatering för att finansiera en E18 tar bort villastadskaraktern	E18	Ökad trygghet	Att behålla den höga kvaliteten
<u>Hot</u>	Komplicerad trafiksituation	Bättre miljö	Större utbud privat + kommunalt
Bostadsbubbla spricker	<u>Möjligheter</u>	<u>Hot</u>	Ta vara på all kompetens hos Danderydsborna
Bostadsbyggande blir för litet för att vi ska få E18 nedgrävt	Knutpunkt Danderyd för kollektivtrafik	Dålig luftkvalitet	<u>Hot</u>
Vackra byggnader, fontäner jordskepp	Mera båttrafik, kollektiv	Sämlre luft	Utmaning att behålla den höga kvalitén
Överbefolkning Danderyd	Bättre tvärkommunikationer.	Nya typer av beteenden, ekotänk	Buller
	T-bana till Solna		
	<u>Hot</u>		
	Mer trafik		
	Utbyggnad norrut		
	Bra kommunikationer		
	Delat Danderyd		



GRÖNSKA 8 poäng	ANDEN 6 poäng	MÖRBY CENTRUM 5 poäng	EKONOMI 4 poäng
<u>Styrkor</u>	<u>Styrkor</u>	<u>Styrkor</u>	<u>Hot</u>
Skogar	Småskalighet	Mörby centrum kan bara bli bättre	Ekonomisk kris
Danderyd är en trädgårdsstad	Vår unika miljö	Mörby och Centrala Danderyd ligger nära centrala Stockholm	Utjämningskatten
"Grön" kommun	<u>Möjligheter</u>	Centrum	Konjunkturedgång
Fyra golfbanor	Villastadskaraktär	Kulturbrist i regionen, läge för Mörby C	
<u>Svagheter</u>	<u>Hot</u>	Lediga platser i garaget i Mörby C	
Inget gemensamt grönområde i centrala Danderyd	Danderyds själ får ej förloras	<u>Svagheter</u>	
<u>Möjligheter</u>		Bibliotekets placering i Mörby	
Grön miljö – parker		Butikerna går omkull	
<u>Hot</u>		Ingen möjlighet till shopping i centrala Danderyd.	
Mindre yta för grönområden		Inget centrum i Danderyd/Mörby	
		Svårt att konkurrera med Täby/Stockholm om attraktiva ungdomsmiljöer	
		<u>Möjligheter</u>	
		Centrum med utbud för både ung och gammal	
		Stort utbud restauranger, caféer och saluhall	
		Tillkommande hus med stads-karaktär högst 5 vån.	
		Mörby C är unikt!	
		Saluhallskänsla	
		Sverige/Europas/världens bästa stadsområde	
		Bättre ungdomsmiljöer som kan konkurrera med Täby/Stockholm	
		Större, bättre utbud av service	



FÖRETAGANDE OCH NÄRINGSLIV 3 poäng	MEDBORGARE/POLITIKER 3 poäng		
<p><u>Styrkor</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Stark köpkraft Ej för kommersiell <p><u>Möjligheter</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Danderyds sjukhus nav i ett vård- och forskningskluster Lätt att locka kapital Stark köpkraft Lokalisering av företag, högteknologisk kompetens <p><u>Hot</u></p> <ul style="list-style-type: none"> För mycket kommersialism Likartade centrum (Täby Danderyd) Företag flyttar p.g.a bostadsbrist 	<p><u>Möjligheter</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Regionalt planbestämmande infra <p><u>Hot</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Samordningsproblem med landsting, stat och angränsande kommuner Förändringsobenägna medborgare/politiker Danderyds invånare blockerar utvecklingen Riksdagen tar över styret över kommunerna Att det inte blir som man tänkt. Möjligheterna blir inte av. 		

Nästa steg

I bilden här intill redovisas en översiktlig tidsplan för Centrala Danderyd. WS2 var den andra av en serie på fyra workshops som kommer att hållas våren 2015 och hösten 2015. Nästa tillfälle är i september, då olika framtidsbilder ska tas fram.

Workshoparbetet är en del av en större och omfattande process kring utvecklingen av Centrala Danderyd. Bilden visar de fyra steg som processen är uppdelad i samt kopplingen till övriga aktiviteter.

