

## **DANDERYD 2:1**

### **Ansökan om bygglov för nybyggnad av fackverksmonopole och teknikskåp för mobiltelefon**

#### **Ärendet**

Byggnadsnämnden beslutade 2018-12-12 § 132 att avslå ansökan om bygglov för nybyggnad av fackverkmonopole/mast för mobiltelefoni. Förslaget bedömdes planstridigt avseende användningssätt av fastigheten.

Byggnadsnämndens beslut överklagades till länsstyrelsen i Stockholms län. Länsstyrelsen upphävde 2019-05-27 bygglovets och återförvisade ärendet till byggnadsnämnden för fortsatt handläggning.

Efter länsstyrelsens beslut skickades förslaget till berörda grannar och på internremiss. Efter inkomna synpunkter från grannar och förvaltaren av fastigheten bedömer miljö- och stadsbyggnadskontoret vid en ny prövning att förslaget strider mot detaljplanen och att avvikelserna inte kan bedömas som liten.

#### **Miljö- och stadsbyggnadskontorets förslag till beslut**

1. Byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan.

Elisabeth Thelin  
Bygg- och miljödirektör

Jamal Esfahani  
Stadsarkitekt

#### UTLÅTANDE

#### **Avgift**

Avgiften för lovet är 7 200 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige.

#### **Planförhållande och kulturhistoriskt värde**

För fastigheten gäller detaljplan 371. Enligt planen får området användas för



idrottsändamål. Detaljplanen saknar bestämmelser om högsta tillåtna höjd.

### **Bakgrund**

Byggnadsnämnden beviljade 2009-06-16 § 88 bygglov med mindre avvikelser för telemast på fastigheten. Masten är uppförd på fastigheten.

Byggnadsnämnden beslutade 2018-12-12 § 132 att avslå ansökan om bygglov för nybyggnad av ytterligare en fackverkmonopole/mast för mobiltelefoni. Förslaget bedömdes att avvika från detaljplanen avseende användningssätt av fastigheten. Det finns redan en liknande mast på fastigheten bara några meter från den föreslagna masten.

Miljö- och stadsbyggnadskontoret ansåg att ytterligare en mast med dess höjd kommer att vara störande i stads- och landskapsbilden. Det kan även innebära olägenhet för grannarna med hänsyn till det visuella intrycket av ytterligare en mast på samma plats. Masten föreslås placeras ganska nära bostadsområdet.

Vid en samlad bedömning av den tidigare avvikelserna och den nya avvikelserna samt de olägenheter som masten kan innebära för omgivningen bedömde kontoret att masten var olämplig på den aktuella platsen och avvikelserna i det enskilda fallet och med hänsyn till omständigheterna på platsen, inte var liten.

Byggnadsnämndens beslut överklagades till länsstyrelsen i Stockholms län. Länsstyrelsen upphävde 2019-05-27 bygglovets och återförvisade ärendet till byggnadsnämnden för fortsatt handläggning.

### **Länsstyrelsen gör följande bedömning:**

*Frågan om uppförandet av en mobilmast kan ses som en liten avvikelse har prövats av Mark- och miljööverdomstolen (MÖD) vid ett antal tillfällen. Omständigheterna i flera av dessa avgöranden har bland annat varit sådana att den sökta åtgärden endast kommer att uppta en begränsad yta som, om något, endast marginellt påverkar den markanvändning som anges i detaljplanen.*

*Som framgår av tjänsteskrivelsen tillhörande det nu överklagade beslutet bedömer nämnden själva att detaljplanens användning av platsen såsom idrottsändamål inte kommer att påverkas av sökt åtgärd. Enligt länsstyrelsens mening har det därför redan hos nämnden inte varit uppenbart att lov inte kan ges för sökt åtgärd. Vid sådana förhållanden borde ansökan också ha grannhört i enlighet med bestämmelsen i 9 kap. 25 § PBL. Av handlingarna framgår att något sådant grannhörande av kända sakägare inte har skett. Enligt 9 kap. 25 § PBL kan en sådan underrättelse enbart underlåtas om det är uppenbart att lov inte kan ges.*



### **Miljö- och stadsbyggnadskontorets bedömning**

Efter länsstyrelsens beslut har ansökan skickats till berörda grannar för synpunkter samt på internremiss till Bildningsförvaltningen. Ett flertal synpunkter har inkommit med erinringar bl.a. om att masten är mycket störande för omgivningen.

Bildningsförvaltningen som ansvarar för anläggningen på fastigheten anser att ytterligare en mast kommer att påverka användningen av fastigheten och framtida utveckling av idrottsplatsen.

I den fortsatta handläggningen, efter att inkomna synpunkter beaktats bedömer kontoret sammantaget att masten påverkar användningen av fastigheten negativt, ger en visuell störning för området och påverkar stads- och landskapsbilden negativt med dess höjd.

Miljö- och stadsbyggnadskontoret delar inte länsstyrelsen bedömning om att nämnden själv bedömt att idrottsplatsen inte kommer att påverkas av den sökta åtgärden. Nämnden bedömde **inte** avvikelsen som liten eftersom den bl.a. påverkar användningen av fastigheten. Det var uppenbart för nämnden och därför gjordes t ex. inget grannhörande tidigare.

Varje ärende är unikt. Placering av en mast på en plats bör inte jämföras med andra platser i andra kommuner med hänsyn till att förutsättningarna på platserna kan variera. Därför bör referenser till tidigare domar om master inte tillämpas om förutsättningarna på platserna inte är lika. I de fall som mark- och miljööverdomstolen har bedömt ansökningarna av lov för mast som liten avvikelse har gällt enbart en mast på en idrottsplats eller parkområde.

Enligt kommunens policy ska master för mobiltelefoni samnyttjas. Det finns möjlighet att ersätta den befintliga masten med en ny mast så att alla operatörer kan samnyttja samma mast.

### **Underlag för beslut**

- Situationsplan 2019-09-20
- Sit.plan på primärkarta 2019-09-19
- Karta 2018-08-31
- Kontrollansvarig 2018-08-31
- Kontrollplan 2018-08-31



- Fasadritningar 2018-08-31
- Fasadritningar 2018-08-31

**Bilagor:** inkomna yttranden och remissvar

- Remissvar 2019-08-19
- Remissvar 2019-08-16
- Remissvar 2019-08-01
- Remiss 2019-07-22
- Yttrande 2019-07-11
- Remissvar 2019-07-08
- Remissvar 2019-07-05
- Remissvar 2019-07-05
- Följebrev 2019-07-05
- Remissvar 2019-07-04
- Remissvar 2019-07-02
- Remissvar 2019-07-01
- Remissvar 2019-06-27
- Remissvar 2019-06-25
- Remissvar 2019-06-19
- Remissvar 2019-06-18
- Beslut 2019-06-18
- Remissvar 2019-06-18
- Remissvar 2019-06-17
- Remissvar 2019-06-14
- Remissvar 2019-06-12
- Remissvar 2019-06-11



- Beslut 2019-05-28
- Bilaga 2019-01-03
- Beslut 2018-12-12
- Tjänsteutlåtande 2018-11-20

### **Upplysningar**

Miljö- och stadsbyggnadskontoret har bedömt ansökan som komplett den 20 september 2019.

---

Exp:

Underrättas

- Grannar (endast de som inte inkommit med synpunkter)

Delges (endast de som beslutet går emot):

- Sökanden
- Fastighetsägare (*om annan än sökande*)
- Grannar (endast de som inkommit med synpunkter)

Kungörelse:

- Kungörelse sker i Post- och Inrikes tidningar

### **Hur du överklagar**

Ett beslut från Byggnadsnämnden kan överklagas skriftligt. Ange diarienummer, fastighetsbeteckning och skälen till överklagandet, underteckna och namnförtydliga.

Skrivelsen ska vara ställd till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Byggnadsnämnden, Box 74, 182 11 Danderyd.

Om du delgivits beslutet med förenklad delgivning måste skrivelsen ha inkommit till byggnadsnämnden inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Beslutet kungörs även elektroniskt i Post- och Inrikes Tidningar och underrättelse om detta skickas till de närmaste berörda grannarna. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till byggnadsnämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidningar.