

# Miljö- och hälsoskyddsämnden i Danderyd

Sammanträde den 9 april 2019

Vilka rättsliga förutsättningar gäller för miljö- och hälsoskyddsämndens arbete med att förebygga, hindra och motverka olägenheter för människors hälsa och miljön till följd av Roslagsbanans nuvarande och framtida drift?



Roslagsbanan genom Danderyd



Staffan Michelson



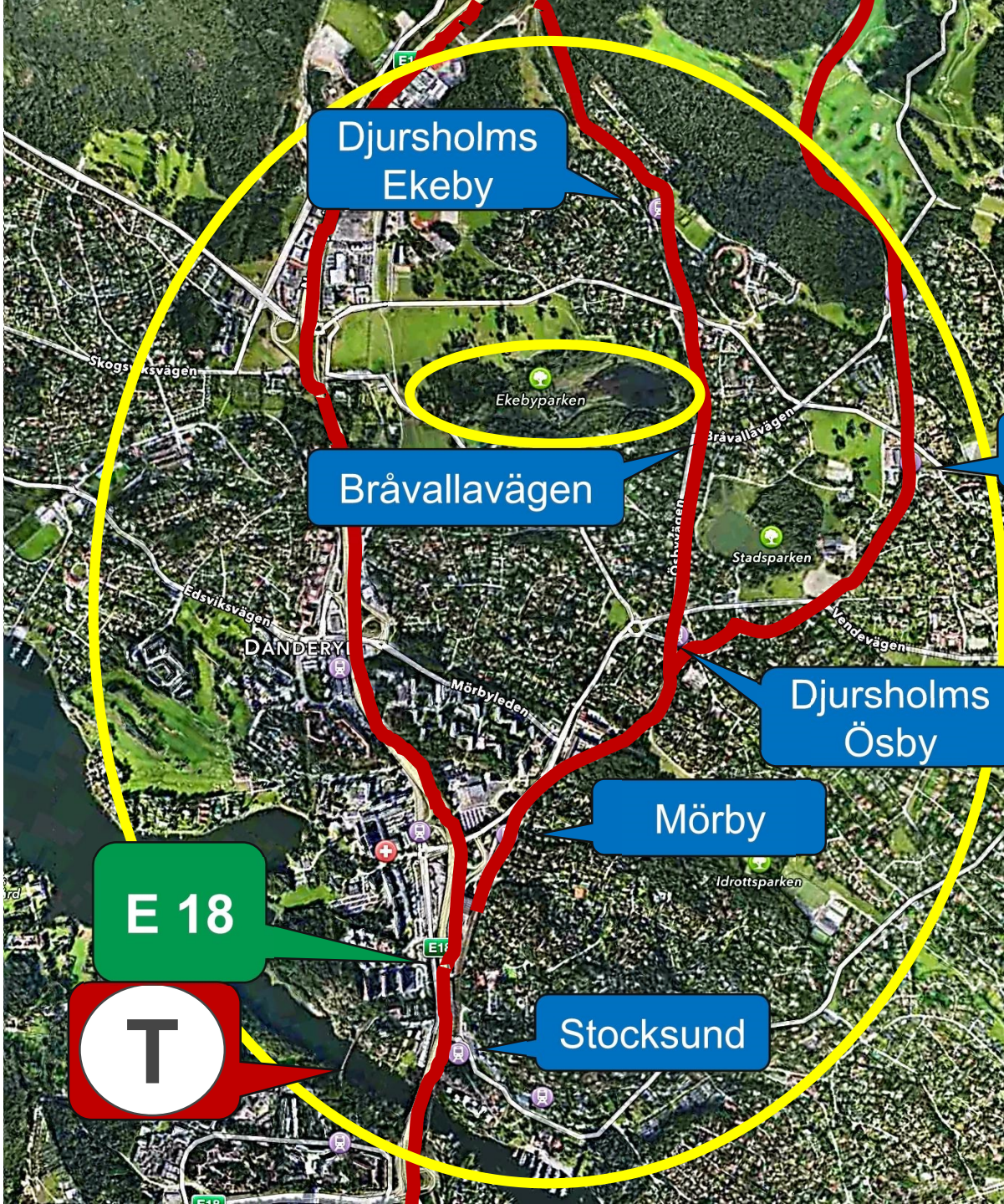












Djursholms  
Ekeby

Bråvallavägen

Östberga

Djursholms  
Ösby

Mörby

E 18

T

Stocksund

# Roslagsbanan genom Danderyd

Dagsläge:



- Cirka 400 tåg per vardagsdygn
- Från cirka kl. 05.15 till cirka 01.20 (enligt tidtabell)
- Högtrafik: 29 tåg per timma
- Tillkommer: Tjänstetåg ("tomtåg")



# Framtidsperspektiv

## Enligt SLs ansökan om tillstånd:

- "År 2030 uppskattas sträckan Stockholms östra–Djursholms Ösby trafikerats av ca 328 alternativt 400 tåg per vardagsdygn och riktning, beroende på vilket trafikupplägg som gäller på banan",dvs.
- 656 alternativt 800 tåg per vardagsdygn beroende på vilket trafikupplägg som gäller på banan.
- Högtrafik 60 tåg per timma?
- Hastighetsökning från (idag) högst 80 km/tim till (2030) högst 120 km/tim

# Framtidsperspektiv

- Fördubblad trafik på Roslagsbanan jämfört med dagsläget?
- Alternativ?



# Hur hög trafikbelastning tål hälsa och miljö?

- Nuvarande?
- Lägre?
- Högre?

# Slutrapport

## Forskningsprogrammet TVANE

Effekter av buller och vibrationer från tåg-  
och vägtrafik - tågbonus, skillnader och  
samverkan mellan tåg- och vägtrafik



Evy Öhrström, Docent  
Anita Gidlöf-Gunnarsson, Fil.Dr  
Mikael Ögren, Tekn.Dr  
Tomas Jerson, Ingenjör

Rapport nr 1:2011  
Enheten för Arbets- och miljömedicin  
Avdelningen för Samhällsmedicin och Folkhälsa





En sammantagen bedömning är att **antalet tåg per dygn, och inte enbart den dygnsekvivalenta ljudnivån, har betydelse för hur störande tågbuller upplevs**. Då antalet tåg är mycket stort, i medeltal ca 20 tåg per tim, ger tågtrafiken upphov till avsevärt mer omfattande bullerstörningar och andelen som störs eller påverkas under samtal, lyssningsaktiviteter, vila/ avkoppling samt under sömnen är högre än vid järnvägar med i medeltal ca 5 tåg per tim och lika dygnsekvivalent ljudnivå.

# Högtrafik på Roslagsbanan 2030: 60 tåg per tim?

I en situation med **samtidig exponering för buller från vägtrafik och tåg upplevdes buller från var och en av källorna som mer störande än i en situation då det bara förekom en bullerkälla** (en skillnad i andel störda på 8-10 procentenheter vid  $L_{Aeq,24h}$  55 dB).

ENVIRONMENTAL  
**NOISE**  
GUIDELINES  
for the European Region





WHO's referensgrupp rekommenderar starkt att buller från järnvägstrafik reduceras till nivåer under 54 dB  $L_{den}$  i genomsnitt och till nivåer under 44 dB  $L_{natt}$  för nattrafik



Nattbuller från järnvägstrafik över 44 dB  $L_{natt}$  är förenat med skadliga hälsoeffekter på sömnen

## Recommendations

For average noise exposure, the GDG **strongly** recommends reducing noise levels produced by railway traffic below **54 dB  $L_{den}$** , as railway noise above this level is associated with adverse health effects.

For night noise exposure, the GDG **strongly** recommends reducing noise levels produced by railway traffic during night time below **44 dB  $L_{night}$** , as railway noise above this level is associated with adverse effects on sleep.

To reduce health effects, the GDG **strongly** recommends that policy-makers implement suitable measures to reduce noise exposure from railways in the population exposed to levels above the guideline values for average and night noise exposure. There is, however, insufficient evidence to recommend one type of intervention over another.



För vägtrafik är WHO's rekommendation 53 dB  $L_{den}$  som genomsnittsvärde och 45 dB  $L_{natt}$  för nattrafik



### 3.1 Road traffic noise

#### Recommendations

For average noise exposure, the GDG **strongly** recommends reducing noise levels produced by road traffic below **53 dB  $L_{den}$** , as road traffic noise above this level is associated with adverse health effects.

For night noise exposure, the GDG **strongly** recommends reducing noise levels produced by road traffic during night time below **45 dB  $L_{night}$** , as road traffic noise above this level is associated with adverse effects on sleep.

To reduce health effects, the GDG **strongly** recommends that policy-makers implement suitable measures to reduce noise exposure from road traffic in the population exposed to levels above the guideline values for average and night noise exposure. For specific interventions, the GDG recommends reducing noise both at the source and on the route between the source and the affected population by changes in infrastructure.



# Vilka bullernivåer är aktuella i Danderyd?

- Beräknade nivåer?
- Uppmätta nivåer?

# Hur tillförlitliga är

- Beräkningar?

- Har kontrollerats mot stickprovsmätningar 2018
- Citat ur mätrapporterna:

Mätningen är till för att kontrollera mot beräknade resultat från översiktlig bullerkartläggning

Översiktlig bullerkartläggning kan inte användas som underlag till dimensionering av åtgärder.

- Resultat stickprov: Beräkningar stämmer i 7 fall av 9
- Exempel: Vid stickprovskontroll på Kolga 2 visade mätningen en avvikelse på mer än 6 dB jämfört med beräknade värden.

- Mätningar?

- Beror på när, var, hur och hur länge
- Beror på hur resultaten redovisas



# Finns tillförlitliga kunskaper?

- Om nuläget?
- Om tekniska möjligheter att förbättra?





# Räldämpare





# Finns tillförlitliga kunskaper?

- Om nuläget?
- Om tekniska möjligheter att förbättra?
- Om fördubblad trafikbelastning?
- Om möjligheter att fördela trafiken på fler trafikslag?

# Vad innebär miljöbalken rent praktiskt just i detta fall?

- Tillståndsföreläggande?
- Utredningsföreläggande?
- Åtgärdsföreläggande?
- Förbudsöreläggande?
- Föreläggande om hastighetsbegränsning?
- Föreläggande om begränsning av antal tåg?
- Information, rådgivning och liknande verksamhet?

# Sammanfattning

- De frågor som ställdes i tillståndsärendet är fortfarande obesvarade
- Nämnden har juridisk möjlighet att kräva ny/fortsatt tillståndsprövning
- Andra, kanske effektivare, rättsmedel kan utnyttjas för att nå bättre kunskaper innan nämnden tar ställning till ett tillståndsföreläggande



# Nästa steg?

- Möjligheter:
  1. Principbeslut för långsiktig strategi, planering och information
  2. Inhämta svar på de frågor som länsstyrelsen (och nämnden) ställde i tillståndsärendet
  3. Undersöka nuvarande bullernivåer enligt WHO´s riktlinjer
  4. Successiva beslut om åtgärder, information och råd