

# Kvalitetsredovisning 19/20

---

Enebybergs skola

# Innehållsförteckning

<b>1. Rektors sammanfattande analys av skolans resultat</b>	<b>3</b>
<b>2. Enhetens prioriterade förbättringar till kommande läsår</b>	<b>5</b>
<b>3. Hög kvalitet - normer och värden</b>	<b>6</b>
3.1 Resultat normer och värden - enkäter	6
3.2 Analys normer och värden	8
3.3 Förbättringar normer och värden	9
<b>4. Hög kvalitet - kunskaper</b>	<b>10</b>
4.1 Resultat kunskaper	10
4.2 Analys kunskaper	10
4.3 Förbättringar kunskaper	12
<b>5. Hög attraktivitet</b>	<b>13</b>
5.1 Resultat hög attraktivitet	13
5.2 Analys hög attraktivitet	14
5.3 Förbättringar hög attraktivitet	15
<b>6. Resultat betyg åk 6, 9 och gymnasiet</b>	<b>16</b>

# 1. Rektors sammanfattande analys av skolans resultat

Enheten startade upp läsåret med överlag goda resultat inom områden som elevernas kunskapsutveckling, elever och vårdnadshavares upplevelser kring skoldagen, hög lärarbehörighet etc. Läsåret avslutas med en väldigt likartad samlad bedömning, detta trots återkommande problematik med lokalerna samt en vårtermin som på grund av Covid-19 pandemin medfört utmaningar i både sak och omfattning som ingen av oss tidigare upplevt. Ekonomin för kalenderåret resulterade i ett överskott.

Inför och under läsåret har det skett en del förändringar i organisationen. Ett par nya lärare och medarbetare på fritidshemmet, nya skolsköterskor, ny biträdande rektor och ny rektor. Rekryteringar som bedöms fallit väl ut, i sammanhanget finns det dock anledning att fundera på hur enheten samt huvudmannen säkrar goda överlämningar och introduktioner så att nya medarbetare blir produktiva så snart som möjligt. En del i ovan nämnda handlar på enheten om att arbeta för en ökad delaktighet och medvetenhet kring centrala områden som fördelats mellan varandra inom ledningsgruppen. Det handlar också om att kvalitetssäkra lathundar, handlingsplaner och policydokument som finns på enheten för att klargöra förväntningar och syften.

Elevernas goda kunskapsresultaten visar på att det sker en god undervisning på enheten, detta inte minst på grund av en hög behörighet på lärarsidan samt den upplevda tryggheten och trivseln inför skoldagen hos eleverna. Undervisningen kan dock förbättras och utvecklas, dels gällande likvärdigheten mellan olika klasser/avdelningar/byggnader enligt styrdokumentet men också genom ett ökat utbyte och en systematisk delningskultur. Vi kommer aldrig bli klar med att utveckla nya sätt att både synliggöra och tillgängliggöra undervisningen för att skapa möjligheter och motivation hos eleverna. Ett viktigt perspektiv i detta är att tidigt identifiera behov enligt elevhälsoteamets åtgärdsstrappa. Ett annat område som både kan utvecklas och behöver främjas, inte minst för elevernas kunskapsutveckling i en modern samtid, är tillgången till digitala verktyg. Under årens lopp har en rad goda utvecklingsprojekt genomförts, när det gäller dessa finns det all anledning att slå en loop tillbaka och inventera hur dessa står sig idag, exempelvis formativ bedömning. Förutom bedömmarkompetensen så bör vi hålla i frågan om betygssättning samt analysarbetet av insamlade resultat.

Ett centralt samverkans avtal skrevs inför läsåret, detta har inte medfört någon större förändring i arbetet på enheten då man redan innan arbetade i linje med detta. Arbetsplatsträffar och genomförts i enhetlighet med avtalet, i och med Covid-19 pandemin skedde detta via digitala träffar som så många andra möten. Över tid kan det finnas anledning att fundera över forumet omfattning i tid samt vilka slutsatser som bör dras över en rätt begränsad dialog och få inkomna punkter.

Det systematiska kvalitetsarbetet har följts upp enligt gällande rutiner, i detta arbete finns det alltid områden att se över, det som sticker ut är brandskyddet och enhetens lokaler. Brandskyddet med tanke på att de interna kontrollsystemet inte skett enligt rutinerna förrän mitten på detta läsår samt en rad frågetecken kring övriga anpassningar i lokalerna. Lokalfrågan i sig har varit en återkommande problematik och prognosen är att det kommer fortsätta vara så en bra tid framöver. Detta trots att den precis som läsåret innan tagit extremt mycket tid. Tyvärr är vi inte i närheten av en acceptabel lösning/nivå även om steg i rätt riktning tagits.

Covid-19 pandemin är vi fortsatt mitt i, vi känner av dess effekter även om vi inte ser dess helhet än. Bedömningen är att enheten så här långt hanterat pandemin väl, inte minst genom en uttalad strategi och regelbunden kommunikation internt och med vårdnadshavarna. Behov som visat sig har lösts eller hanterats utifrån förutsättningarna samtidigt som vi varit lärande under resans gång där ingen fråga varit för liten (hur bör tallrikarna i matsalen sorteras?) eller för stor (kan vi ha öppet idag?). Lärdomarna har medfört en ökad medvetenhet och att nya kompetenser utvecklats för både nuet och framtiden. Nästa steg blir att göra en ny lägesbedömning efter semestrar och sommarlov.

## 2. Enhetens prioriterade förbättringar till kommande läsår

### Identifierade fokusområden

- Identifierade behov och möjligheter i prioriterade verksamhetsdelar struktureras på ett likartat sätt upp med målformuleringar för områden som utvecklingsprocessen, elevhälsoteamet, fritidshemmet och förskoleklassen, förstelärare, normer och värden, elevhälsoteamet, stöd och service vilka följs av diverse aktiviteter.

### Kundundersökningar

#### Trygghetsenkäten:

- Säkra upplevelsen av en trygg skoldag och miljö för varje elev med fokus på raster gällande trygghet (spelplaner och omklädningsrum), aktiviteter och material samt rastvärdsskap.
- Respektfullt bemötande mellan samtliga eleverna med fokus på språkbruket.

#### Våga visa enkäten:

- a) Skolgemensamma fokusområden är det systematiska arbetet mot kränkningar, språkutvecklade arbetssätt, elevernas delaktighet i utformandet av undervisningen, likvärdig bemötande av killar och tjejer, likvärdigheten inom fritidshemmet samt kommunikationen om när och hur vi arbetar med området i sin helhet.
- b) Övriga fokusområden enligt arbetslagens prioriterade frågor och aktiviteter.

### Digitalisering

- Implementeringen av elevplattformen Vklass.
- Skapa en långsiktighet för arbetet vilket ska beskrivas i en IT-plan. Initialt aktuellt med att säkra en lägsta nivå för digital kompetens bland medarbetarna. Inventera digitala verktyg och behov av kompletteringar, ta fram en digitaliseringsplan för undervisningen som omfattar både programmering och användandet av Google-miljön.

### Systematiska kvalitetsarbetet (SKA), se bilaga 1

- Synliggöra utvecklingsprocessen mot huvudmannens vision, vilket omfattar en översyn av värdegrund, verksamhetens prioriterade områden, verksamhetsidén.
- Utvecklingsarbete enligt SKA-rapporten VT-2020.

### 3. Hög kvalitet - normer och värden

Under läsåret vt-2020 har två återkommande enkätundersökningar genomförts. Interna trygghetsenkäten samt kommungemensamma Våga Visa enkäten. Resultaten av dessa har sammanställts och presenterat för alla personal, en separat sammanställningen och beskrivning av det fortsatta arbete delgavs även vårdnadshavarna. För att skapa engagemang och delaktighet i resultaten och det fortsatta arbetet i och med att Våga visa enkäten bara vänder sig till vissa skolår (Fsk, åk 3 och åk 6) skedde detta arbetslagsvis. Skolår som genomförde enkäten tog stöda av sammanställningen i presentationen och fyrfältaren (*bevaka, prioritera, vårda, kan bli bättre*) samt utformade därefter aktiviteter för delar av dessa inför kommande läsår. Skolår som inte genomförde enkäten gjorde en egen självskattning av samtliga frågor enligt fyrfältaren innan de på samma sätt arbetat fram aktiviteter för kommande läsår.

Elevinflytande, demokrati och värdegrundsarbetet är en del av läroplanen som alla pedagoger förväntas arbeta med, dessutom har skolan valt att vika extra tid åt området genom ett schemalagt pass (EDV-lektioner) för detta i samtliga skolår. Förutom detta så har Barnkonventionen stått i fokus på vissa APT-träffar i och med att denna blev lag from 1/1-2020, främst med fokus på barnombudsmannens material - Mina rättigheter. En uttalad värdegrund för elever samt ordningsregler finns på skolan.

#### 3.1 Resultat normer och värden - enkäter

##### VÅGA VISA - enkäten

###### Förskoleklass – Föräldrar

Svarsfrekvens: Föräldrar 69%, målsättningen är minst 80%. 1st svar ca. 1,5%.

Enheten ligger något lägre, enstaka procentenheter, än genomsnittet i kommunen på flertalet frågor. Mycket positivt är trenden för enhetens resultat, på 22/31 st frågor förbättras resultaten från föregående år, 4 st ligger på samma nivå och 2 st försämras (3 st saknar jämförelse resultat). Viktiga strategiska frågor med goda resultat är områden som: trygghet (100%), barnet går på skolan man önskar (98%), trivsel (97%), rekommendations frågan (92%).

Frågor med pedagogisk inriktning som är viktiga att fortsätta utveckla även om resultaten är goda och trenden uppåtgående är: att eleverna känner sig utmanade (83%), informationen om barnens utveckling (80%), information om arbetet kring kränkningar (77%), språkutvecklande arbetssätt (74%), elevernas delaktighet kring planering (39%). Vidare behöver vissa områden inom verksamheten på fritidshemmet utvecklas både inom skolåret men också gällande likvärdigheten och utbytet mellan olika avdelningar i verksamheten.

###### Skolår 3 – Elever och föräldrar

Svarsfrekvens: Elever = 96%, målsättningen är minst 95%. Föräldrar = 80%, målsättningen minst 80%. 1 st elevsvar ca.1%, 1 st föräldrasvar ca.1,3%.

Föräldrarna tenderar att vara något mer nöjda än eleverna, detta både i jämförelsen med kommun snittet där föräldrarnas upplevelse ligger högre på 22/28 st frågor medan

motsvarande siffra för eleverna är 9/20. Även trenden/nivå i jämförelse med föregående år visar tecken på detsamma. På föräldrar sidan är upplevelsen förbättrad på 15/26 st frågor (2 st saknar jämförelseunderlag) medan det på elevsidan är aktuellt i enstaka fall. Snittet ligger i linje hos båda parter, föräldrar 88%, elever 86%.

Viktiga strategiska frågor på föräldrasidan med goda resultat är områden som att: barnet går på skolan man önskar (99%), trygghet (96%), trivsel (95%), rekommendations frågan (95%). På elevsidan är motsvarande siffror: jag får hjälp när jag behöver (98%), trygghet (95%), trivsel (95%) samt generell nöjdhet (93%).

Exempel på frågor med pedagogisk inriktning som är viktiga att fortsätta utveckla även om resultaten är goda och oavsett trenden handlar det på föräldrasidan om: arbetet mot kränkningar (84%), stimulerande och utvecklande aktiviteter på fritidshemmet (81%), delaktighet i att planera skolarbetet (61%), bemötandet av killar och tjejer (55%). På elevsidan handlar det om: dialogen kring hur skolarbetet utvecklar sig (89%), lusten att lära (85%), delaktigheten i planeringen (65-75%).

### **Skolår 6 – Elever och föräldrar**

Svarsfrekvens: Elever = 95%, målsättningen är minst 95%. Föräldrar = 58%, målsättningen minst 80%. 1st elevsvar ca.1%, 1st föräldrasvar ca.1,6%.

Föräldrarna tenderar att vara något mer nöjda än eleverna. I jämförelsen med kommun snittet där föräldrarnas upplevelse ligger högre på 20/21st frågor medan motsvarande siffra för eleverna är 24/26. Trenden/nivå i jämförelse med föregående år är på föräldrar sidan att upplevelsen förbättras på 9/21st och på elevsidan 21/27 st frågor. Föräldrarnas genomsnittliga svar ligger dock högre än eleverna 88% mot 68%.

Viktiga strategiska frågor på föräldrasidan med goda resultat är områden som att: barnet går på skolan man önskar (98%), rekommendations frågan (98%), trygghet (97%), trivsel (93%). På elevsidan är motsvarande siffror: jag får hjälp när jag behöver (97%), trygghet (93%), trivsel (92%) samt generell nöjdhet (93%).

Exempel på frågor med pedagogisk inriktning som är viktiga att fortsätta utveckla även om resultaten är goda och oavsett trend handlar det på föräldrasidan om: arbetet mot kränkningar (87%), språkutvecklande arbetssätt (79%), delaktighet i att planera skolarbetet (67%). På elevsidan handlar det om: lärarens förväntningar på att nå målen (69%), delaktighet i att planera skolarbetet (66-72%) samt utvärderar undervisningen (67%), lusten att lära mer (67%), att man känner sig stressade över skolarbetet (57%), likvärdig bemötande av killar och tjejer (79%) samt att vuxna ingriper vid behov/kränkningar (80%).

## **TRYGGHETSENKÄTEN**

### **Elever - förskoleklass till skolår 3**

Svarsfrekvens: 65% (inga enkätsvar från förskoleklasserna + corona). Enkäterna är sammanslagna från 3 olika byggnader.

Fortsatt goda resultat inom viktiga områden som att eleverna trivs i skolan, trivs i sin klass, känner sig trygga med vuxna på skolan, upplevelsen om att vuxna hjälper till vid konflikter.

Prioriterings och utvecklingsområde är att eleverna visar en minskad upplevelse att eleverna har det bra på rasterna (-6%). Rastplatser på skolan som behöver bli tryggare är, orsak behövs undersökas vidare (fotbollsplanen, kickboll, björkbacken, omklädningsrum-Idh, matsalen). Relationen mellan elever (9% fler känner sig illa behandlad av någon annan), detta fall ses ett mönster kopplat till språkbruket.

### **Elever skolår 4-6**

Svarsfrekvens: 81% (corona)

Det är en markant positiv förändring på många områden, elever trivs på skolan och i sin klass (+9%), eleverna känner sig trygga med vuxna, får hjälp vid konflikter samt någon vuxen att prata med (+9-13%), trygghet på rasterna (+8%), trivsel på fritidshemmet (+12%).

Prioriterings och utvecklingsområde är relationen mellan eleverna, även här kopplat till språkbruket. Upplevelsen av en trygg miljö vid exempelvis omklädningsrum-Idh (ljudnivån) samt vid raster och då upplevelsen av trygghet vid aktiviteter med regler, ex. fotboll, kickball.

## **3.2 Analys normer och värden**

Även om jämförelser från år till år är svåra att göra då förutsättningar kan skilja sig åt samt att det i regel är olika barn och familjer som berörs/svarar så är det värdefullt att analysera såväl nivåer som trender för att prioritera rätt i den fortsatta utvecklingen. Resultaten är fortsatt goda, både i viss jämförelse med tidigare år där även förbättringar är aktuella, men också i jämförelse med snittet i kommunen vilket tyder på god kvalitet i de olika verksamhetsdelarna.

Viktigt är att arbeta för en ökad medvetenhet bland samtliga medarbetare om vilka frågor som ställs och därmed vilka förväntningar som byggs upp, detta även om enkäten inte genomförs i ens skolår just i år. Gällande det senare så var det också orsaken till vald modell för uppföljning och vidare arbete med resultaten, se inledningen 3. Hög kvalitet normer och värden. Många gånger upplever nog skolor att man gjort saker, samtidigt som de i viss mån ändå saknas/efterfrågas hos medborgarna. Därav blir det också viktigt att vi funderar på hur och när vi kommunicerar diverse aktiviteter som sker i skolan.

Ett dilemma inom området är tydligheten gällande ärendegången (rutiner och processer) för eventuella kränkningar. Det finns mycket dokumenterat men inte alltid i ett användarvänligt format vilket behöver förbättras. De för året anmälda ärendena (2 st) är utredda, åtgärdade och avslutade. Gällande EDV-lektioner så är bedömningen att detta är ett bra återkommande arbetspass, det finns dock anledning att se över och justera/förtydliga dess syfte på nytt. Båda ovan nämnda områden berör även trygghetsteamet, här finns det all anledning att både se över uppdraget samt arbeta för att det finns medlemmar i gruppen från samtliga skolbyggnader.

Även om helhetsbedömningen är väldigt god, finns det en upplevelse av att för stort fokus läggs på vad man inte får göra och in sin tur fokuseras det för lite på det som fungerar väldigt väl. Ett bra exempel är ordningsreglerna för eleverna som består av en punktlista med inten. Vi bör arbeta för en kultur som istället präglas av det positiva var och en förväntas göra. Exempelvis nuvarande ordningsregler - "vi förstör inte skolan



material” vilket snarare bör formuleras likt “*vi är rädd om skolans och varandras material*”.

Slutligen är bedömningen att grundläggande saker på arbetsplatsen och för respektive arbetstagare har kommunicerats muntligt över tid, alternativt tolkas olika och behöver förtydligas på nytt i och med identifierade brister samt att nya medarbetare tillkommit. Därav bör det precis som för eleverna finnas en uttalad värdegrund även bland medarbetarna.

### **3.3 Förbättringar normer och värden**

#### **Enkäterna**

- Systematiska arbetet mot kränkningar.
- Språkutvecklande arbetssättet.
- Likvärdig bemötande av killar och tjejer.
- Rastverksamheten gällande både trygghet, aktiviteter och material och rastvärdsskap.
- Kommunikationen kring att och hur vi arbetar med frågeområden i enkäten.
- Likvärdigheten mellan olika avdelningar på fritidshemmet.

#### **Övrigt**

- Trygghetsteamets uppdrag och ansvarsområde med fokus på förebyggande och främjande aktiviteter är uttalat och känt.
- Ärendegången för incidenter och kränkningar är dokumenterad och väl känt bland samtliga medarbetare
- Elevinflytande, demokrati och värdegrundsarbetet (EDV) är schemalagt och har ett uttalat syfte.
- Ordningsreglerna för eleverna uppdateras och justeras med fokus på vad man bör göra och fokusera på.
- Det finns en dokumenterad värdegrund som är förankrad och tillämpas av samtliga medarbetare.

## 4. Hög kvalitet - kunskaper

### 4.1 Resultat kunskaper

Måluppfyllelsen ligger generellt kvar på en fortsatt mycket hög nivå. Tyvärr visar sig vissa skillnader i data beroende på vart man tar ut denna, elevplattformen, skolverket (siris) tidigare sammanställningar etc. vilket försvårar jämförelser med tidigare år. Resultat på de nationella proven i skolår 3 + 6 saknas i och med att dessa ställdes in på grund av Covid-19 pandemin. Övriga kunskapsuppföljningar som genomförts men inte presenteras här är kartläggningen i förskoleklass (Ma/Sv) sam skolverkets bedömningsstöd (skolår 1 +2), lokal kvartalsuppföljning ht-19 respektive vt-20.

### 4.2 Analys kunskaper

Just kring betyg har det varit en del frågor och tolkningar som florerat, vilket medför att enheten köpte in de allmänna råden till samtliga lärare och planerade in området bedömning och betyg på pedagogiska konferenser under vårterminen, denna fråga finns det anledning att återkomma till då behovet kvarstår och många tillfällen fick utgå eller genomföras i begränsad omfattning, även det på grund av Covid-19 pandemin. Vidare är bedömningen att Covid-19 pandemin bara i mindre utsträckning alternativt inte alls påverkat betygen för eleverna i skolår 6, dock kan pandemin påverka kunskapsutvecklingen för i dagsläget enstaka elever i tidigare skolår beroende på deras närvaro och pandemins fortsatta utveckling.

Angående elever i behov av olika stödåtgärder så finns det ett väl fungerande elevhälsoteam med tvärprofessionell kompetens. Områden att utveckla inom detta område gäller uppföljningen av återkommande alternativt långtidsfrånvaro hos eleverna (rutinen för detta bör även justeras och fastslås från huvudmannen). Processen för elevstöd arbetet behöver kvalitetssäkras så att samtliga medarbetare är väl insatta i dess helhet och olika steg, slutligen är de av vikt att uppdatera och på nytt förankra handlingsplanen för de som behöver extra utmaningar samt betona vikten av att lärare har höga förväntningar på elevernas prestationer.

#### Höstterminens 2019

Meritvärdet ligger på 198,8 poäng, vilket inte är speciellt jämförbart generellt med tanke på organisationen ex. så läser eleverna HKK och Mu höst respektive vår, varav de bara fått betyg i ett av ämnena under höstterminen.

När det gällande betyg som saknas på grund av frånvaro (-) omfattas 2st elever, varav den ena står för 12/13 (-), angående just uppföljningen av långtidsfrånvaro behöver rutinen för detta följas upp. Gällande övriga icke godkända betyg (F) omfattas en annan elev (7/7). Detta innebär att andelen elever som når minst betyget E i samtliga lästa ämnen utgör  $103/106 = 97,2\%$  för terminen.

Spridningen av betyg A-E i respektive ämne finns anledning att följa över tid i och med att exempelvis fördelningen av betyget A skiljer sig mellan 0 (Idh) till 27 (Mu). Underlagen från nationella provets muntliga del användes som underlag för betygssättningen, dock ställdes resterande delen av genomförandet in i såväl skolår 3 och 6 på grund av Covid-19 pandemin.

### **Vårterminen 2020**

Meritvärdet ligger på 278,9 poäng, vilket bedöms som en väldigt bra och hög nivå, tyvärr saknas trovärdiga underlag från tidigare år.

Gällande elevgruppen så har andel elever med extra anpassningar och eller särskilt stöd (åtgärdsprogram) ökat från tidigare läsår. När det gäller betyg som saknas på grund av frånvaro (-) omfattas 3st elever, varav en av dessa står för 14/18 (-). Här kvarstår behovet av kontinuerlig uppföljning av frånvaro, även om det har visat sig att diverse insatser av olika sort inte är en garanti för att eleven verkligen kommer till skolan. Gällande övriga icke godkända betyg (F) omfattas en elev (9/9) vilket också är kopplat till stor frånvaro. Detta innebär att andelen elever som når minst betyget E i samtliga ämnen utgör  $103/106 = 97,2\%$  för läsåret.

En spridning av betygen mellan olika ämnen kvarstår från höstterminen, detta behöver inte vara konstigt i sig, men orsaken är värd att följa upp och reflektera över i avseende på Musiken (betydligt fler A än övriga skolämnena, skillnaden i antal mellan höst och vår beror främst på att bara hälften av eleverna läste Musik under hösten, detsamma gäller Hem och konsumentkunskap). Värdet i frågan omfattar andra ämnen och betygsnivåer exempelvis Idrott och hälsa som går från 0 till 29 elever med betyget A.

När det gäller fördelning av killar (59 st) och tjejer (47 st) på de olika betygsstegen ligger detta i linje med nationella resultat om att tjejerna presterar bättre i skolarbetet men för oss blir resultatet även intressant utifrån en ökad upplevelse hos eleverna själv om att killar och tjejer behandlas olika. Fördelningen på respektive betygssteg A till icke godkända betyg (F/-) för tjejer respektive killar ser ut enligt följande (exkl. HKK för 51st elever ht-19):

- A: 64% (tjejer) och 36% (killar)
- B: 48 respektive 52%
- C: 31 respektive 69%
- D: 29 respektive 71%
- E: 27 respektive 63%
- Icke godkända betyg (F/-): 0 respektive 100%

Historisk sett och över tid och i den mån underlag finns, är det värdefullt att följa upp relationen mellan både killar och tjejers betyg (Skolverket Siris) samt relationen mellan nationella prov och betyg. Nationella proven utgick enligt ovan vt-2020 pga covid-19 pandemin, vt-2019 var skillnaden likvärdig mellan killar och tjejer medan det mellan olika ämnen skiljde sig en del Sv 14,9%, Ma 29,4%, En 23,9% med en stor övervikt åt ett lägre betyg i Sv och Ma i jämförelse med provbetyget).

### **4.3 Förbättringar kunskaper**

- Ökad kompetens inom bedömning och betygssättning.
- Öka medvetenheten om och förbättra uppföljning och analys av studieresultat.
- Säkra medvetenhet om processen för elevstödsarbetet och vikten av höga förväntningar samt tidiga insatser.
- Regelbundna uppföljningar av närvaron.

## 5. Hög attraktivitet

Avsnittet berör resultatområden som går igen i tidigare avsnitt, främst gäller det uppföljningen av kränkingsärenden vilket hanteras under avsnitten 3. Hög kvalitet normer och värden.

### 5.1 Resultat hög attraktivitet

På enheten har det sedan tidigare funnit handlingsplaner för diverse skolövergångar, exempelvis förskola-skola, förskoleklass- skolår 1 samt skolår 3-4 samt skolår 6 - kommunala högstadieskolor. Dessa har under läsåret setts över och reviderats centralt och beslutats användas på huvudmannens samtliga enheter. Gällande övriga och för området aktuella resultat så hämtas och mäts dessa av och vid olika instanser/tillfällen under läs- kalenderåret exempelvis skolverket och huvudmannen.

#### Andelen behöriga lärare - Skolverket per den 15/10 -2019 (målvärde 80%)

Skolverket						
Grundskolan - Personalstatistik med behörighet - per ämne och kategori						
Samtliga lärare, kvinnor och män						
Lsåret 2019/20, Visar uppgifter för: skolenheten Enebybergs skola						
Uttag: 2020-02-03, Vald nivå: summerar alla nivåer						
	Heltidstjänster			Antal tjänstgörande lärare		
	Totalt antal	Därav med lärarlegitimation och behörighet i ämnet	Andel (%)	Totalt antal	Därav med lärarlegitimation och behörighet i ämnet	Andel (%)
Samtliga lärare med lärarlegitimation och behörighet i minst ett ämne	33,4	27,7	83,2	39	35	89,7
	Heltidstjänster			Antal tjänstgörande lärare		Därav med lärarlegitimation
	Totalt antal	Därav med lärarlegitimation	Andel (%)	Totalt antal	Därav med pedagogisk högskoleexamen	
Lärare 1-3	14,4	10,3	71,5	17	14	82,4
Lärare 4-6	19,0	17,5	92,1	22	21	95,5
Speciallärare	1,6	0,0	0,0	2	0	0,0
Förstelärare	8,0	8,0	100,0	8	8	100,0

#### Sjukskrivningstal - Hypergene (målvärde under 6%)

##### Sjukfrånvaro (ackumulerad till vald månad)

År: 2019	Period: December	Anställningsgrupp: Månadsavlönade	Anställningsform: Samtliga Anställningsformer	Ansvar: Enebybergs skola	Verksamhet: Verksamhetsstruktur	Ålder: Avtal:			
Åldersintervall	Sjukfr 1-14 dagar, ack t.o.m vald månad (%)	Sjukfr 1-59 dagar, ack t.o.m vald månad (%)	Sjukfr >60 dagar, ack t.o.m vald månad (%)	Ord arbtid totalt för vald månad (tim)	Sjukfrv totalt för vald månad (tim)	Sjukfrv totalt för vald månad (%)	Ord arbtid totalt ack t.o.m vald månad (tim)	Sjukfrv totalt, ack t.o.m vald månad (tim)	Sjukfrv totalt
	2,91%	4,02%	0,67%	14 413	839	5,82%	165 982	7 857	4,73%

  

År: 2020	Period: Juni	Anställningsgrupp: Månadsavlönade	Anställningsform: Samtliga Anställningsformer	Ansvar: Enebybergs skola	Verksamhet: Verksamhetsstruktur	Ålder: Avtal:			
Åldersintervall	Sjukfr 1-14 dagar, ack t.o.m vald månad (%)	Sjukfr 1-59 dagar, ack t.o.m vald månad (%)	Sjukfr >60 dagar, ack t.o.m vald månad (%)	Ord arbtid totalt för vald månad (tim)	Sjukfrv totalt för vald månad (tim)	Sjukfrv totalt för vald månad (%)	Ord arbtid totalt ack t.o.m vald månad (tim)	Sjukfrv totalt, ack t.o.m vald månad (tim)	Sjukfrv totalt
	4,86%	7,54%	4,29%	14 359	1 120	7,80%	87 856	10 540	12,00%

## Personalomsättning - Hypergene (målvärde max 15%)

### Personalomsättning

År: 2020 Period: Juni Ansvar: Enebybergs skola Verksamhet: Verksamhetsstruktur Ålder: Åldersintervall Anställningsform: Samtliga Anställningsformer Anställningsgrupp: Månadsavlönade

	2019	2020
<b>SUMMA AVGÅNGAR</b>	8	8
Nyanställda	6	10
Snittanställda ack	96,1	91,8
Personalomsättning egen begäran	2,08%	3,27%
Egen begäran	2	3
Pension	3	
Visstidsanst. upphör	3	5
<b>Summa avgångar (%)</b>	<b>8,33%</b>	<b>8,72%</b>

## 5.2 Analys hög attraktivitet

Att man arbetar för en ökad likvärdighet inom och mellan huvudmannens skolor bedöms vara ett bra steg i rätt riktning, viktigt är att hålla i denna ambition samt att när man arbetar fram diverse dokument som handlingsplaner, policydokument och lathundar även tänker på dessa användarvänlighet samt var och hur dessa tillgängliggörs på ett strukturerat sätt.

### Andelen behöriga lärare

Det kommer aldrig finnas någon annan ambition än att rekrytera behöriga lärare, men även om enheten ligger på en hög nivå (över 80%) så är prognosen nationellt oroande. Saknas det över 60.000 st behöriga lärare i landet så kommer även huvudmannen och enhet påverkas av situationen och bedöms behöva arbeta mer aktivt för att vara en attraktiv arbetsgivare. Arbetet handla om både och löneutveckling, fortbildningsmöjligheter, karriärtjänster samt inte minst arbetsmiljön.

### Sjukskrivningstal

För 2019 så ligger enheten inom målområdet. Under läsåret har dock behovet av att tidigt följa upp återkommande frånvaro bland medarbetarna blivit tydlig, detta både gällande orsak och omfattning.

Prognosen för 2020 är rätt dyster på grund av Covid-19 pandemin, första halvåret är den nästa 3 ggr så hög som föregående helår., dessutom med oklar prognos framöver. Detta har ställt vardagen på sin spets där frånvaron per viss dag varit upp emot 30%, någon som både påverkat arbetsbelastningen för det som är friska och på plats men även kvaliteten i genomförandet av undervisningen.

Det krävs ett fortsatt fokus på såväl enheten som i samhället om att minimera risken för smittspridning. Vi kommer säkerligen även framöver behöva ställa in saker men också fortsätta utveckla läroplaner för att förändra och genomföras saker på andra sätt.

### Personalomsättning

Enheten ställer sig frågande till statistiken som anger att fler avgångar än nyanställningar har skett har gjorts? Procentuell så ligger man dock väl inom

målområdet, även här är dock orsaken viktig att följa över tid, samt ev. mönster kopplat till specifikt område.

### **Övrig: Hög attraktivitet - Lokaler**

Områden bör i dagsläget inte vara okänt för någon och bör absolut nämnas i detta sammanhang den bedöms vara en viktig faktor när såväl vårdnadshavare väljer skola och omsorg samt när medarbetare väljer arbetsgivare och arbetsplats.

Den problematik som varit och är aktuell gäller perspektiv som:

- Felanmälningar och åtgärder utifrån behov som identifierats har långa processer och blir inte sällan fel genomförda.
- Underhållsplan och åtgärder enligt densamma har saknats över tid vilket medfört att behovet i dag är stort och allvarligt.
- Långsiktig plan för enhetens och lokalernas utformning saknas, dock togs under läsåret ett inriktningsbeslut för hur detta ska arbetas fram.
- Avtal och kostnadsfördelningar i samband att mobila byggnader (paviljonger) tas in är inte hållbara.

Konsekvens av detta påverkar verksamhetens kvalitet på många negativt sätt.

Arbetsmiljömässigt i sak. Ledningsfunktioner begränsas i arbetet kring frågor som rör det pedagogiska uppdraget och arbetsgivar/medarbetarfrågor, medarbetare får lägga för mycket tid på frågor som inte är kopplade till verksamhetens mål vilket i sin tur påverkar elevernas kunskapsutveckling. Enheten bedöms ha tagit sig inom läsåret på ett förhållandevis bra sätt och med hedern i behåll, men över tid är detta inte hållbart.

### **5.3 Förbättringar hög attraktivitet**

- **Attraktiv arbetsplats/arbetsgivare:** I stort och smått främja aktiviteter på enheten som bidrar till ökad nöjdhet bland medarbetarna samt prioritera en dialog om detsamma med olika parter inom kommunen.
- **Uppföljning av frånvaro:** Uppföljning av återkommande långtidsfrånvaro bland medarbetarna enligt huvudmannens rutiner.
- **Lokalfrågan:** Enheten kan bara lösa/hantera delar av denna problematik, därav krävs ett direkt och långsiktigt fokus på fråga även från huvudmannens sida inklusive dialog mellan med varandra.
- **Covid-19 pandemin:** initialt göra en ny inventering av nuläget inför läsårsstart för att därefter ta ställning till vidare åtgärder.

## 6. Resultat betyg åk 6

Nationella proven i skolår 3 och 6 utgick på grund av Covid-19 pandemin därav saknas resultat för dessa.

TERMINSBETYG HT-2019																									
	BL	EN	HKK	IDH	MA	M1	M2	ML	MU	NO	BI	FY	KE	SO	GE	HI	RE	SH	SL	SV	SVA	Te	TK	Meritvärde	
<b>Totalt</b>	106	106	51	106	106	0	105	7	55	0	106	106	0	0	63	106	43	43	106	105	1	0	43	198,8	
<b>A</b>	16	19	14	0	25	0	15	2	27	0	6	11	0	0	15	22	15	6	1	16	0	0	8	218	
<b>B</b>	19	32	22	37	30	0	26	2	15	0	49	38	0	0	19	13	10	15	10	23	0	0	16	376	
<b>C</b>	40	29	5	53	27	0	16	1	12	0	40	41	0	0	20	38	9	12	39	31	0	0	14	427	
<b>D</b>	19	17	8	8	10	0	23	1	1	0	8	10	0	0	8	18	8	6	30	22	0	0	4	201	
<b>E</b>	11	7	0	7	12	0	23	1	0	0	2	4	0	0	0	13	0	3	25	12	1	0	1	122	
<b>F</b>	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	7	
-	1	1	1	1	1	0	2	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	13	
<b>3</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TERMINSBETYG VT-2020																									
	BL	EN	HKK	IDH	MA	M1	M2	ML	MU	NO	BI	FY	KE	SO	GE	HI	RE	SH	SL	SV	SVA	Te	TK	Meritvärde	
<b>Totalt</b>	106	106	106	106	106	0	105	7	106	0	106	106	106	0	106	106	106	106	106	105	1	0	106	278,9	
<b>A</b>	27	37	28	29	36	0	35	2	51	0	31	25	25	0	28	29	34	31	4	27	0	0	27	506	
<b>B</b>	25	38	40	44	32	0	20	2	33	0	33	35	27	0	25	24	30	28	16	29	0	0	38	519	
<b>C</b>	29	18	16	23	19	0	21	2	19	0	30	35	39	0	35	26	21	33	45	29	0	0	29	469	
<b>D</b>	19	9	18	8	7	0	14	0	1	0	6	8	10	0	14	22	16	6	34	15	0	0	8	215	
<b>E</b>	5	3	1	1	11	0	13	1	1	0	5	1	3	0	2	3	3	6	6	5	0	0	2	72	
<b>F</b>	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	9	
-	1	0	2	1	1	0	2	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	18	
<b>3</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>Snitt per ämne</b>	16,0	17,1	16,4	17,0	16,6	0,0	0,0	15,9	0,0	16,4	0,0	18,0	0,0	16,7	16,5	16,2	0,0	16,2	16,0	16,5	16,4	14,3	16,4	0,0	17,4

Underlag för terminsbetyg hämtad från elevplattformen Schoolsoft 10/6-2020. Felkälla i och med att viss skillnad i siffrorna visar sig beroende på vilken data man tar fram.

### Sammanställning

<b>A:</b>	492 st	(28%):	
pojkar:	176 st	(10%):	
flickor:	316 st	(18%):	
<b>B:</b>	497 st	(29%):	
pojkar:	259 st	(15%):	
flickor:	238 st	(14%):	
<b>C:</b>	464 st	(27%):	
pojkar:	320 st	(18%):	
flickor:	144 st	(8%):	
<b>D:</b>	207 st	(12%):	
pojkar:	147 st	(8%):	
flickor:	60 st	(3%):	
<b>E:</b>	71 st	(4%):	
pojkar:	52 st	(3%):	
flickor:	19 st	(1%):	
<b>F:</b>	8 st	(0%):	
pojkar:	8 st	(0%):	
flickor:	0 st	(0%):	
<b>Totalt:</b>	1739 st (pojkar: 962 st, flickor: 777 st)		

Underlaget för de som läste HKK under ht-2019 ingår inte i tabellen ovan.



## Systematiska kvalitetsarbetet (SKA)

Enligt skollagen (SFS 2010:800, Kap 4 § 1 - 8) så ska ett systematiskt kvalitetsarbete ske på nationell, huvudmannan och enhetsnivå, arbetet ska dokumenteras.

**Huvudmannen:** Har till uppgift att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen.

**Enheten:** Sådan planering, uppföljning och utveckling av utbildningen som anges för/av huvudmannen ska även ske på enhetsnivå. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska ske under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever.

Inriktningen på SKA-arbetet är de mål som finns för utbildningen och verksamheten. Arbetet ska dokumenteras, ett led i att och hur respektive arbetsgrupp tar sig an arbetet är enhetens värdegrund och utformningen av [Arbetslagskontrakt](#).

## Prioriterade målområden läsåret 2020-2021

Utifrån kvalitetsrapporten VT-2020 är detta verksamhetens prioriterade målområden som vi utvecklar utifrån befintliga förutsättningar. Dessa ligger till grund vid såväl utformningen av arbetslagskontrakt, medarbetarsamtal och nya resultat uppföljningar.

<p><b><u>Kundundersökningar</u></b></p> <p><b>Trygghetsenkäten:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Säkra upplevelsen av en trygg skoldag och miljö för varje elev med fokus på raster gällande trygghet (spelplaner och omklädningsrum), aktiviteter och material samt rastvärdsskap.</li> <li>• Respektfullt bemötande mellan samtliga eleverna med fokus på språkbruket.</li> </ul> <p><b>Våga visa enkäten:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>a)</b> Skolgemensamma fokusområden är det systematiska arbetet mot kränkningar, språkutvecklande arbetssätt, elevernas delaktighet i utformandet av undervisningen, likvärdig bemötande av killar och tjejer, likvärdigheten inom fritidshemmet samt kommunikationen om när och hur vi arbetar med området i sin helhet.</li> <li>• <b>b)</b> Övriga fokusområden enligt arbetslagens prioriterade frågor och aktiviteter.</li> </ul>	<p><b>Identifierade fokusområden</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifierade behov och möjligheter i prioriterade verksamhetsdelar struktureras på ett likartat sätt upp med målformuleringar för områden som utvecklingsprocessen, elevhälsoteamet, fritidshemmet och förskoleklassen, förstelärare, normer och värden, elevhälsoteamet, stöd och service vilka följs av diverse aktiviteter.</li> </ul> <p><b>Digitalisering</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementeringen av elevplattformen Vklass.</li> <li>• Skapa en långsiktighet för arbetet vilket ska beskrivas i en IT-plan. Initialt aktuellt med att säkra en lägsta nivå för digital kompetens bland medarbetarna. Inventera digitala verktyg och behov av kompletteringar, ta fram en digitaliseringsplan för undervisningen som omfattar både programmering och användandet av Google-miljön.</li> </ul>
<p><b>Systematiska kvalitetsarbetet (SKA)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Synliggöra utvecklingsprocessen mot huvudmannens vision, vilket omfattar en översyn av värdegrund, verksamhetens prioriterade områden, verksamhetsidén.</li> <li>• Utvecklingsarbete enligt SKA-rapporten VT-2020.</li> </ul>	