

Reservation från Danderydscenterns ledamöter, mot miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut om svar på remiss om att höja vattenkvaliteten i Edsviken.

Siv Sahlström (C) yrkade

att ärendet återremitteras för att förvaltningen ska bedöma om det ur miljösynpunkt finns anledning utreda om metoden kan användas för att höja vattenkvaliteten i Edsviken.

Grunder för yrkande och reservation

Något uppdrag att utreda om det är ekologiskt och ekonomiskt genomförbart att använda kväve- och fosforbindande alger som en metod att höja vattenkvaliteten i Edsviken har miljö- och hälsoskyddsnämnden inte fått. Nämnden har fått en motion på remiss för att, som ett led i beredningen av ärendet, yttra sig inför fullmäktiges beslut. När man nu på ett ohövligt sätt mästrar fullmäktige genom att meddela vad man anser nämnden ska ägna sig åt, avslöjar man att man inte kan sitt eget reglemente.

I det av fullmäktige antagna reglementet står bland annat i § 1 "Miljö- och hälsoskyddsnämnden ska i övrigt aktivt medverka i kommunens förebyggande och övergripande miljöarbete samt i övrigt där miljö- och hälsoskyddsfrågor kan aktualiseras." Och nu har en miljöfråga aktualiserats. Det åligger då nämnden att som vägledning för fullmäktige ta ställning till om man anser att det finns anledning att utreda den ovan nämnda metoden att höja vattenkvaliteten i den förorenade Edsviken eller inte. Fullmäktige ska kunna förvänta sig av alla nämnder att de inom sitt ansvarsområde lämnar sakkunniga och hövliga svar.

För ett par år sedan fick miljö- och hälsoskyddsnämnden två nya tjänster, en miljöchef och en miljösamordnare. Orsaken till detta var att miljöfrågorna skulle prioriteras. Nämnden fick denna kompetens för att kunna leva upp till Danderydsbornas önskemål om ett effektivare miljöarbete. Det finns inte någon ursäkt för att man inte fullgör det uppdrag fullmäktige i reglementet ålagt nämnden.


Siv Sahlström (C)

andra vice ordförande (Nämndens ordförande 2012-2014)

